

Desenvolvimento e aplicação de um modelo pragmático de avaliação comparativa de imunobiológicos subcutâneos baseado em dados de mundo real

Livia Loamí Ruyz Jorge de Paula¹, Felipe Ribeiro Cabral Fagundes¹, Wellington dos Santos¹, Marlon Correa do Amaral², Fernanda Franco Munari¹, Moacyr Campos¹, Mateus Frederico de Paula¹, **Talita Garcia Nascimento de Castro**¹, Bruna Andrade¹, Fernanda Taveira¹, Dulcimara Johann², Ismael Antiqureira Costa², Camila Detzel Fleith², Sabrina Floriani²

¹ Research and Data Science Division, Hi! Healthcare Intelligence, São José dos Campos, SP, Brasil; ² Unimed, Santa Catarina, Brasil

INTRODUÇÃO

Avaliações econômicas baseadas exclusivamente em ensaios clínicos podem não capturar o desempenho observado em condições reais de uso. Tecnologias de alto custo, como imunobiológicos subcutâneos, demandam métodos capazes de integrar efetividade prática e impacto financeiro de forma comparativa.

OBJETIVO

Desenvolver e aplicar um modelo pragmático de avaliação comparativa, integrando efetividade e custo por tecnologia.

METODOLOGIA

Desenho: Estudo observacional com pacientes em uso de imunobiológicos



Dados Analisados



Número de pacientes



Efetividade Média



Custo

Ranking de Eficiência

Índice de efetividade, custos, desperdícios e desfechos clínicos

RESULTADOS

OSTEOMUSCULAR

Tecnologia	Escore	Eficiência	Custo
HUMIRA	0.85	96.3	R\$ 63.662,76
HYRIMOZ	0.74	83.8	R\$ 40.150,81
SIMPONI	0.64	84.4	R\$ 71.135,35
YUFLYMA	0.59	78.9	R\$ 40.882,90
ORENCIA	0.50	86.2	R\$ 107.315,80
CIMZIA	0.46	74.3	R\$ 51.694,93
BRENZYS	0.31	82.6	R\$ 137.075,18
TALTZ	0.30	71.4	R\$ 79.882,87
COSENTIX	0.28	80.0	R\$ 116.509,50
TREMFYA	0.28	82.3	R\$ 147.803,33

DERMATOLÓGICAS

Tecnologia	Escore	Eficiência	Custo
COSENTIX	0.85	94.2	R\$ 90.377,78
TALTZ	0.74	88.7	R\$ 96.450,29
TREMFYA	0.74	88.0	R\$ 94.730,31
DUPIXENT	0.55	86.1	R\$ 119.473,44
STELARA	0.43	90.4	R\$ 156.720,02
SKYRIZI	0.34	74.8	R\$ 118.034,94

RESPIRATÓRIAS

Tecnologia	Escore	Eficiência	Custo
TEZSPIRE	0.77	93.4	R\$ 108.361,75
DUPIXENT	0.65	93.5	R\$ 165.841,45
XOLAIR	0.43	69.5	R\$ 86.375,68
NUCALA	0.27	85.5	R\$ 310.498,08

Observou-se que tecnologias de maior custo não apresentaram, necessariamente, melhor posicionamento no escore composto

CONCLUSÃO

O modelo integra efetividade real e custos para comparar o desempenho de tecnologias, evidenciando discrepâncias entre investimento e resultados clínicos.

Potencial como ferramenta para apoiar incorporação, reavaliação tecnológica e gestão baseada em valor na farmacoconomia.

INFORMAÇÕES DE CONTATO:

Felipe Ribeiro Cabral Fagundes: felipe.fagundes@saudehi.com

Talita Garcia Nascimento de Castro: talita.garcia@saudehi.com